

uitgebreid aandacht besteed aan overgewicht bij kinderen. Een belangrijke vraag daarbij is, of het aan ouders is om te bepalen wat hun kinderen eten en of zij voldoende bewegen, of dat school en overheid daar ook invloed op mogen uitoefenen. Zijn ouders die hun kinderen obese laten worden 'foute ouders' en kunnen zij zelfs van kindermishandeling beticht worden? Mag je obese kinderen dwingen om af te vallen? Hoe ver mag je in het algemeen eigenlijk gaan met voedingsadviezen en preventieve interventies? Mag je ouders die vaccinatie weigeren ook meer onder druk zetten? En mag je een kind dat in jouw ogen verwaarloosd wordt, weghalen uit de thuis-situatie als jeugdzorg niet snel reageert? Deze en andere vragen komen aan bod in deze bundel.

Preventie en ethiek

Preventie kan heel verschillende vormen aannemen: van algemene reclamecampagnes en voorlichtingssites tot en met een screeningsaanbod, leefstijlverandering, een zogenaamde 'vettaks' of een extra zorgpremie voor wie 'goed zijn best doet'. Voorkomen is nog altijd beter dan genezen. Preventie is echter niet normatief neutraal: het veronderstelt dat mensen gezond willen zijn en daar ook veel voor over hebben. Toch stijgt het aantal mensen met overgewicht en nemen gezondheidsklachten als gevolg van roken en alcohol nog steeds toe. Gezondheid staat in de praktijk blijkbaar niet altijd bovenaan.

In het boek "**Preventie en ethiek**" van Mariëtte van den Hoven en Carla Kessler (Boom Lemma uitgevers, Den Haag, 2011, ISBN 978-90-5931-695-9, 128 blz., 22,50 euro) wordt stilgestaan bij ethische vragen in verband met preventie: hoe vanzelfsprekend is het om collectieve gezondheid te willen stimuleren en hoeveel mag dit van een individu vragen? Is het betuttelend om mensen voor te lichten, of is van paternalisme, een ander woord voor betuttelen, pas sprake als mensen niet zelf kiezen? In de casuïstiek wordt

In het eerste deel wordt ingegaan op ethiek, preventie en het voorkomen van overgewicht. Hierbij wordt onder meer ingegaan op de waarde van gezondheid en de rol van de overheid in een pluralistische samenleving, op de factor rechtvaardigheid en het terugdringen van gezondheidsverschillen, afwegingen bij het toepassen van dwang en drang, en over betuttelen en kiezen, en over de (morele) verantwoordelijkheid voor overgewicht: van leefstijlprobleem tot sociale rechtvaardigheid. Het tweede deel bevat een ethische reflectie bij enkele specifieke preventieve interventies, onder meer over de rechtvaardiging van dwingend infectieziektebeleid (als vorm van vrijheidsbeperking), over leefstijlinterventies (paternalisme en keuzebeperking), preventie en het ongeboren kind, borstkankerscreening en ethische vragen bij de ontwikkeling van nieuwe technieken. Het derde deel zoomt in op de professional: professionele keuzes, ethische reflectie en morele spanningen via twee casussen, nl. infectieziektebestrijding en preventie en signalering van kindermishandeling.

Info: www.boomlemma.nl.

Vragen na een abortus?